

Le precedenti azioni e deduzioni.

Gli avvocati Merconi e Bontalini si oppongono
alle trascrizioni della prova non emessa allo
stato formale verificando la regolarità della
intimazione. Al procuratore del sig. Falza si
rimanda di verificare la produzione della precedente
intimazione.

Il Giudice

data alla, anche all'udienza del 08 Aprile 2005
per l'adempimento della prova emessa a
suo tempo, posto che a suo tempo i testi
furono effettivamente intimati.

Il G. J.

Udienza del 08/04/05

È presente l'Avv. Marco Biondi per l'attore, nonché il
sig. Bruno Falza personalmente; l'Avv. Biondi difende
l'intimazione ai testi ed è stato effettivamente notificato,
come anche le citazioni dei testi effettuate dal precedente
procuratore in le stesse udienze del 17/09/2004. È presente
l'Avvocato Lucio Peloni, in sostituzione dell'Avvo-
cato Alessandro Auticchi per la Pellerini Giorgio
S.r.l.. È inoltre presente in forza della procura
fornita al sig. dott. no Auticchi Giorgio nonché

la dott. ma Roberto Benedettelli. l'ov. Buollo ha
presente che i testi Silvio Galati, Massimo Sanna
hanno fatto perfino comunicazioni di impossibilità
a comparire all'ultima udienza. E' presente per la
Anastela l'Av. Persico - il quale si rifiuta e fa
di eccezioni e deduzioni - ovale nessuno rinuncia
o alterante - Viene introdotto il primo teste
sg. Mauro Martini, nato a Montalcino il 23/01/1946
che dichiara le proprie generalità e presta le dichiarazioni
di rito. Si dichiara indifeso e nel cap. 1
con dichiara: "Si, ricordo di essere stato invitato
nel 1994 dal sg. Falace a ritornare il perquisito
presente sono un artigiano foratore di permessi
in legno, fanno l'abitazione del Falace in località
Alberino. Ricordo che il perquisito era di volume alquanto
modesto, di tre o quattro e fu mentato e identifi-
cavamo di terzi". Per scelta del difensore dell'otto,
il cap. 1 è stato limitato alle parti riguardanti il
perquisito.

LCS

2
Veronica Ruffalo

~~Quarantella~~

Raffaello Terzani
Viene introdotto il teste Antonio Sacco, che presta
l'imprevedibile di rito e con dichiara le proprie generalità:
"Nichino Raffaello Terzani, nato a Serrano (NA) il
19/07/1965, proprietario di un appartamento in Grano,

Aggu scabali uolente 08/04/2005 Felice / Cuatrecasas Bimmo +
Pelligrini - R.G. 895/1997.

via Mozart n. 21. Indifferente. Sul cap. 13 risponde:

"Non ricordo i fatti".

L.C.S.

• Severino Raffella

Viene introdotto il prossimo teste, che presta le dichiarazioni
di rito e declina le proprie generalità: "Il chiamo
Antonio Sacco, nato a Arizzano (AO) il 27/03/1936.

Indifferente e proprietario di un appartamento sito in Granito,
via Mozart n. 17." Sul cap. 13 risponde: "Sì, è suo, lo
ricordo".

L.C.S.

Sacco Antonio

Viene introdotto il prossimo teste, che presta le dichiarazioni
di rito e declina le proprie generalità: "Il chiamo Alfo
Montucci, nato a Torre Annunziata (Napoli) il 09/01/1936.

Indifferente e proprietario dell'appartamento sito in Granito,
via Mozart n. 19. Sul cap. 13 risponde: "Sì, ricordo di
due pagate a Bimmo come piccole differenze per le migliori,
ultimamente rifate al prezzo di acquisto".

L.C.S.: Montucci Alfo

• Av. Turcani fa rilevare come al momento
delle richieste ed ammissioni delle parti per
testi, le firme dei caratteri non sono state
identificate con nome, cognome e residenza,
essendo invece stati genericamente indicati con
la qualifica di "ACQUIRIMENTI AGLI ALLOSCI DEL
COMPRESSO", con ciò ribellandosi quanto di spunto
del codice di rito e dunque in violazione

del principio del contraddittorio, non erano le altre
parti state in grado di conoscere i soggetti indicati come
testi e dunque di poter esibire per iscritto le prove
contrarie - con le ovvie conseguenze che da ciò non
possono non discendere nelle appletate prove -
d'Av. Pe lo si si evocò e fuente delitto dall'Av.
Toscani insistendo nelle eccezioni di inammissibilità
della chiamata in causa delle sig. Pelligri e s.
In relazione alle eccezioni di controparte, l'Av. Conelli volle
che i testi sono stati comuni, già più volte citati e
comparsi, e tutti si sono qualificati come proprietari degli
appartamenti del complesso costruttivo di cui risulta
il sig. Falze. Piuttosto, e virtuali contestazioni sulla
ammissibilità delle prove dovre essere espresse in sede
di ammissione dei mezzi istruttori ed app. e non quindi
terzine, oltre che in formale.

Si prosegue nelle prove. Viene introdotto il primo
testi, che parte le dichiarazioni di rito e con obliqua
la propria generalità, "sono Vittorio Bigetti, nato e
Solame il 11/09/1937. Sufficiente. Sono il
parquet nell'appartamento di Falze, in
comunità di Bienna. Ricordo che in effetti il
parquet ne alborato, e presentere dai soli di terzi.
Non posso dire se ci siano terzi, ricordo che
avendo leguo alborato ne sottoposto e questo
tipo di aggravi. Ricordo che alcuni mesi dopo
le perature del parquet, tornai nell'appartamento
del sig. Falze, dietro me volente mi rammenta, e
constatai che me fuente le polizi che indice la
perure del terzo".

L.C.S.

Bigetti. Avv.

SEGRE VERBALE UBENZA 8/4/2005 R.G.n. 99/895
FALZEA/FALL. BMC + 1 - Dott. M. ADDIMANI

Non avendo comparso i testi Samme, Galati e Cocco,
alle ore 11.00 l'Avv. Paolo chiede rinvii ed altre
istanze per le promozioni delle prove.

M.G.I.

rinvii al 10.06.05 per le promozioni delle
prove.

M.G.I.

