

N. 1448 Ruolo Generale

Anno 94

TRIBUNALE DI GROSSETO

CANCELLERIA CIVILE

COMUNICAZIONE DI ORDINANZA  
EMESSA DAL  
MAGISTRATO ISTRUTTORE

nella causa CIVILE

In esecuzione del disposto degli artt. 134 e 176  
Codice Procedura Civile si comunica che  
l'Istruttore Dr. DEODATO il  
giorno 27-1-98 nella  
causa controindicata, ha pronunciato, in  
udienza, la seguente

TRA

FALZEA Bruno  
Au DE CESARIS

E

BIEHME Costa SMC  
Au GUIDONI

ORDINANZA

"VEDERE ALLEGATO"

Grosseto,

Il funzionario di cancelleria

(Dr. Giorgio Dal Buono)



Si notifici a:

- 1) Au DE CESARIS
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_
- 4) \_\_\_\_\_
- 5) \_\_\_\_\_

Udienza del 27.1. 1918

Sono presenti i procuratori delle parti. L'au.  
pubblici depositate memorie con i documenti in  
allegati ed inserte nelle pagine richieste.  
L'au. in base a queste prove ex adverso  
dedotte, fa i motivi più abbondantemente dedotti  
in tutti gli atti del C. udico. Rileva che  
le Riforme, con riferimento all'ordine di  
esecuzione di cui all'ordine del C. I., non  
ha avere depositato i libri contabili in specificati.  
Sottolinea che il C. I., concludendo l'operazione  
avrebbe avuto come forme di pagamento degli esponenti  
era presente nelle Convenzioni fra Riforma e Riforma  
(una polizza) e che queste non si sono date  
adesso dall'Imprese. Tutti, quindi, sulla  
richiesta di esposto, anche per chiarire le  
mancanze verificate per le debite dell'esposto.

20

u. l.

si ritiene

u. g.

u. l.

a scioglimento della circola di fondi;  
rilevando che la questione relativa alle migrazioni  
del corrispettivo dovuto agli esponenti, sulla risoluzione

con 526

della quale dipende l'accertamento (per nella forma  
sommaria propria di questa fase) della sussistenza  
del diritto di credito a tutela del quale i ricorsi  
invocano il provvedimento cautelare, efferente fortemente  
controverse oltre che particolarmente complesse  
per: profili tecnici di procedura;  
considerato che la determinazione del prezzo legale  
(necessario presupposto, come già elevato, della verifica  
della fondatezza della pretesa creditizia svolta dall'istante)  
è stata rimessa all'arbitrio edicio del caso, e che,  
pertanto, efferente appunto, dovuto conto delle difficoltà  
tecniche, attenduto il deposito della relazione  
finale al fine di valere le scemenze del  
momento presupposto del *forum boni iuris*;

p.g.n.

risposta, allo stato, la richiesta di recupero  
conservativo e rinvio le cose all'udienza  
del 26 maggio 1993. Si comunica -

u g/!

27

R

**RELATA DI NOTIFICA**

A richiesta di come in atti, io sottoscritto aut. uff. giud. ho notificato copia del presente Atto alle parti sottoelencate effettuando la consegna come segue:

*Avv. De Ceranis*  
*Martini Michele*

A mani di \_\_\_\_\_  
addirata allo studio incaricatasi della consegna in  
sua assenza. **02 FEB. 1938**  
Grosseto, li

TRIBUNALE DI GROSSETO  
ASSISTENTE UFFICIALE  
*Lida Martini*

