

Videtta del 21/4/2006

È presente l'av. Marconi per le cause ente curatela le quali riporta esse di se svolte ed esatte tutte fatte dell'ente - È presente l'Avvocato Michele Pelosi, in sostituzione dell'Avvocato Alessandro Autielli per la Giorgio Pellegrini S.a.s., il quale si riporta a tutte le difese ed alle ecussoni già fornite e chiede finora addiviso per la pieghevole delle conclusioni - È riunito l'avv. Carollo per l'atto, il quale rileva che delle ricerche di cancellaria è stato ritrovato il fascicolo n. 831/2002, attinente ad una procedura introdotto da Biemme Controzzi e poi proseguita dalla Curatela fallimentare contro le Pellegrini Giorgio sas, obietti ed oggetto proprio le trattive del bouquet comune noto da Biemme e Pellegrini sas. La procedura è conclusa con sentenza che accerta il vizio del bene in questione. Peraltro è importante raffidamente che nel giudizio sia le Biemme che le Curatela fallimentare prendono posizione avendo condiviso che il bouquet è tangato. Il fascicolo in questione è stato acquistato il giorno 20/4/2006 A questo punto l'avv. Carollo e l'avv. Marconi

chiedono congiuntamente termine per il riammesso delle documentazione in questione al fine di dedurre sul merito. L'Avvocato Peloni, nel contestare fatto quanto ex avverso dedotto, insiste nella richiesta di finzione di udienza per la fucinazione delle conclusioni anche a fronte delle eccezioni penali varie già formulate e che ancora oggi non si discutono.

M.G.

Sotto atto dell'accoglienza aderma a delle richieste delle parti, considerando termine per il riammesso per le finzioni all'udienza del 30/06/2006 ore di 2⁰.

