

STUDIO PROF. AVV. ANTONIO DE MAJO
DELL'UNIVERSITA' DI ROMA

ANTONIO DE MAJO
GIUSEPPE DE MAJO
GABRIELE DE MAJO
ILARIA FARES
FRANCESCA GALLIAN
PETRA HOLUŠOVÁ

Egr.
Sig. Bruno FALZEA
Via Mozart, 23
58100 GROSSETO

RACCOMANDATA A.R.
Roma, 2 marzo 2007

Sua raccomandata A.R. 11 febbraio scorso all'Avv. Francesco Tafuro

L'Avv. Francesco Tafuro mi ha trasmesso in copia la Sua raccomandata A.R. datata 11 febbraio scorso.

Il ripetuto Avv. Tafuro mi ha poi comunicato a voce di aver da Lei ricevuto copie ulteriori della raccomandata stessa, via fax e per posta elettronica.

Tralascio, volutamente, le considerazioni che l'Avv. Tafuro mi ha espresso.

Mi limito al contenuto della Sua raccomandata: caratterizzata – a parte la ricostruzione dei fatti assolutamente non rispondente alla realtà ed a parte le numerosissime insinuazioni di dubbi in essa contenute – da espressioni talmente offensive (cito, a mero titolo di esempio, la seguente affermazione: “*la condotta incomprensibile, non trasparente e potenzialmente dannosa, tenuta dall'Avv. de Majo nel caso di specie, rappresenta l'ultimo tassello di un mosaico fatto di negligenze, ritardi, incompletezze e mancanza di coerenza...*”), **da obbligarmi ad assumere l'iniziativa di tutelarmi nella Sede competente.**

Ciò soltanto mi premeva comunicarLe: dal momento che – essendo state dette Sue considerazioni svolte per iscritto, essendo state trasmesse a persona diversa dal destinatario (cioè a persona diversa da me), per di più con il dichiarato incarico di inoltrarle al destinatario stesso – è incontrovertibile la sussistenza degli estremi per l'assunzione delle iniziative di cui sopra.

Distinti saluti.

(Avv. Giuseppe de Majo)

