



TRIBUNALE DI GROSSETO

N° 766/01 R.G.A.C.

Verbale di udienza del 5.4.2002 innanzi al G.O.T.

dr. Francesco SALCINI, nella causa tra Bienme Costruzioni

of Falve Bruno sono presenti:

Sono presenti gli avvocati Di Casini e Calì per il
convenuto Falve Bruno, che si costituisce a rispetto
delle riammissioni, deputando certane con delega
alle quali si riferisce. Chiede nell'istanza di sospensione
del processo e chiede fissarsi udienza di trattazione.

È presente l'avv. Augele Casini per l'attrice
Bienme Costruzioni. La parte si riferisce ai
propri scritti difensivi sottolineando, in ordine
alle richieste di sospensione del processo avanzate
da controparte, che per tale istanza è
stata superata del provv. e implicitamente
respinte del provvedimento del G.T. di ss
Daniela Gaetano in data 18/6/01.

L'avv. Casini chiede pertanto fissarsi udienza
di trattazione. L'avv. Di Casini ^{Calì} controparte

il presidente ed il P.I. all'atto riflettato - anche implicitamente - l'intento di sospensione, il cui profilo, come emerge chiaramente dagli atti, non è mai stato affrontato e deciso in precedenza; anzi, lo più il vero, il presidente, nel proprio provvedimento in data 15.6.2001, nonché proprio invitando il P.I. a ~~sospensione~~ rinviare per le sospensioni del proprio ufficio, emesso evolvendo il profilo di compatibilità rispetto all'atto finale avanti al C.O.A., elibitatosi in fase avanzata (il proprio è finale del 1996) - è prevista anche il pres. Falco di persona - d'aw. Cassin' osserve, in ordine al provvedimento presidenziale del 15/6/01 osserve che viene espressamente rimessa al G. J. la discrezionalità che dispone la sospensione ovvero proseguire le fasi istruttorie ed il G. J. sceglie, con il provvedimento del 18/6/01, inequivocabilmente la seconda opzione -
P.I.

dato atto, inviate ogni decisione sull'intento di sospensione avanzata da parte convenute all'ordine di trattazione, come per l'ultima soluzione di trattazione) l'ordine del 28.6.2002, h. 10.30
P.I.