

Raccomandata a.r.

Egr. Avv. Eugenio Dalli Cardillo
Via di Camporeggi, 3
50129 Firenze

Egr. Avv. Andrea De Cesaris
Via Aquileia, 63
58100 Grosseto

Oggetto: Ricorso n° 2824/98, presentato al T.A.R. per la Toscana dall'avv. Andrea De Cesaris e ricorso n° 2555/00, presentato al T.A.R. per la Toscana dall'avv. Eugenio Dalli Cardillo.

Ho affidato a Voi l'incarico di presentare al T.A.R., i due ricorsi riportati in oggetto.

Ritengo che abbiate valutato bene prima di accettare l'incarico, l'opportunità, la necessità, l'idoneità e la competenza di tale mandato.

In seguito alla riunione dei due ricorsi, avvenuta con ordinanza n° 1728/02 Reg. Sent., si è creata fra di Voi una certa collaborazione.

Il Collegio del T.A.R., tanto più se si considera come si era pronunciato il Presidente dott. Eugenio Lazzeri durante l'udienza tenutasi il 14/11/02, sembrava certo che dovesse emettere una sentenza con la quale finalmente, anche se tardivamente, dovevano essere riconosciute le ragioni per le quali erano stati presentati complessivamente tre ricorsi.

Lei, avv. Dalli Cardillo, ricorderà senz'altro bene la frase che rivolse a me dopo l'udienza del 14/11/02 che comunque Le riporto: <<Lei ha Santi in Paradiso>>.

L'esito della sentenza n. 3396/02 Reg. Sent. però non Le ha dato ragione, né relativamente a quest'ultima considerazione, né a riguardo di tutti i motivi che l'avevano indotta a dare seguito al ricorso presentato dall'avv. De Cesaris, tanto da presentarne altri due.

Per onorare le Vostre richieste di parcella ho dovuto stringere la cinghia oltre misura e far ricorso all'aiuto finanziario dei miei familiari che vivono in condizioni economiche modeste.

A Lei avv. Dalli Cardillo, in qualità di cultore del diritto amministrativo, nonché per motivi logistici, era stata riconosciuta maggiore competenza ed ultimamente si era reso disponibile di rappresentare le funzioni dell'avv. De Cesaris.

Il Suo commento all'esito negativo della sentenza (riferitomi anche dall'avv. Caldini) è stato molto critico al punto tale da offrirsi come collaboratore di un nuovo avvocato per l'appello della sentenza al Consiglio di Stato.

Dico collaboratore perché Lei mi ha fatto presente che non può patrocinare tale appello perché non abilitato (facendomi inoltre presente che nella stessa condizione si trova l'avv. De Cesaris).

Ritengo che questa puntualizzazione avreste dovuto farmela presente sin dal momento dell'incarico.

Voglio pensare che evidentemente eravate così convinti sull'esito favorevole della sentenza che non avete minimamente considerato tale rischio.

Durante una mia permanenza a Reggio Calabria, ho voluto consultare il prof. avv. Michele Salazar (considerato uno dei più bravi amministrativisti di questa città) in merito alla sentenza del T.A.R. che ha riunito e dichiarato inammissibili i due ricorsi; questo Legale mi ha rilasciato un parere (che Lei, avv. Dalli Cardillo, in occasione del nostro incontro avvenuto a Grosseto il 21/02/03 ha già avuto modo di leggere) sulla convenienza di appellare la sentenza e del quale Vi allego copia (doc. 1).

Il T.A.R. con la sua sentenza mi ha inoltre condannato al pagamento delle spese e degli onorari d'entrambi i giudizi con una somma di 2.000 euro; come si suole dire in questi casi: oltre il danno pure la beffa!

Il Comune di Grosseto con raccomandata a.r. del 18/04/03 (portata subito a conoscenza dell'avv. De Cesaris), della quale allego copia (doc. 2), mi ha chiesto il recupero delle spese con il pagamento della somma complessiva di 2.692,80 euro.

Io non dispongo e non intendo pagare questa somma (dallo studio dell'avv. De Cesaris, il 29/08/03 ho ricevuto, tramite fax, copia dell'ordinanza del Tribunale di Grosseto con la quale mi chiede il pagamento della somma di 7.156,50 euro) anche perché ritengo che l'esito della sentenza sia stato pilotato. Dopo l'udienza del 14/11/02 credo sia intervenuta qualche azione intimidatoria nei confronti dei Giudici che li abbia costretti a cambiare idea. Infatti, ricordo bene come il dott. Eugenio Lazzeri non si dimostrò favorevole alla Vostra concordata richiesta (conforme a quella del Comune), di riunire i due ricorsi con il terzo (mentre io non ero favorevole a tale riunione), motivandola nell'asserire che: i due ricorsi erano indipendenti dal terzo ed inoltre che i tempi erano ormai maturi per emettere sentenza.

Dal giorno della sentenza sono trascorsi oltre otto mesi e al di là delle promesse, non avete ancora preso alcuna decisione o iniziativa utile al fine di far valere le mie ragioni per le quali avete presentato i ricorsi che per nessun motivo, possono vanificarsi.

Desidero ricevere da Voi, per iscritto, un dettagliato commento-parere sulla sentenza e sapere in merito, quali iniziative siete favorevoli di portare avanti anche relativamente alla somma richiestami dal Comune.

Reggio Calabria, li 06/09/03

Cordiali saluti
Bruno Falzea



Posteitaliane

Mod. 22 - R Cod. W8150E - Ed. 10/01

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO	AVV. EUGENIO DALLI CARDILLO	
	VIA / PIAZZA	VIA DI CAMPOREGGI	3
	C.A.P.	50129 FIRENZE	N° CIV.
	COMUNE		PROV.
MITTENTE	MITTENTE	FALZEA BRUNO	
	VIA / PIAZZA	VIA MOZART	23
	C.A.P.	58100 GROSSETO	N° CIV.
	COMUNE		PROV.

SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTI
Contrassegnare la
casella interessata

Via aerea
 Assegno €

A.R.



Bollo
(accettazione manuale)

TASSE 3,35

Posteitaliane

Mod. 22 - R Cod. W8150E - Ed. 10/01

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO	AVV. ANDREA DE CESARIS	
	VIA / PIAZZA	VIA AQUILEIA	63
	C.A.P.	58100 GROSSETO	N° CIV.
	COMUNE		PROV.
MITTENTE	MITTENTE	FALZEA BRUNO	
	VIA / PIAZZA	VIA MOZART	23
	C.A.P.	58100 GROSSETO	N° CIV.
	COMUNE		PROV.

SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTI
Contrassegnare la
casella interessata

Via aerea
 Assegno €

A.R.

(in cifre)

Bollo
(accettazione manuale)

TASSE 3,35

Avviso di ricevimento

Raccomandata Pacco

Assicurata Euro _____

12433450301 4

Numero

Data di spedizione 8-9-03 Dall'ufficio postale di RE G

Destinatario EGR. AVV. EUGENIO DALLI CARDILLO

Via DI CAMPOREGGI N° 3

C.A.P. 50129 Località FIRENZE

Debove Celidini 14/09/03

[Signature]



Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 33 D.M. 09.04.01:
• Invi multipli a un unico destinatario
• Sottoscrizione rifiutata

Avviso di ricevimento

Raccomandata Pacco

Assicurata Euro _____

12433450302 6

Numero

Data di spedizione 08/09/03 Dall'ufficio postale di REGGIO CAL.

Destinatario EGR. AVV. ANDREA DE CESARIS

Via AQUILEIA N° 63

C.A.P. 58100 Località GROSSETO

[Signature] 10-09-03

[Signature]



Firma per esteso del ricevente
(Nome e Cognome)

Data

Firma dell'incaricato alla distribuzione

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 33 D.M. 09.04.01:
• Invi multipli a un unico destinatario
• Sottoscrizione rifiutata